



CENTRE D'ÉTUDE ET DE DÉFENSE DE L'ÉCOLE PUBLIQUE

Campus de la Plaine ULB – CP 236 – 1050 Bruxelles

www.cedep.be

PROJET DE COMPÉTENCES TERMINALES POUR UN COURS COMMUN : ÉDUCATION PHILOSOPHIQUE, ÉTHIQUE ET CITOYENNE

19 JANVIER 2016

Le CEDEP est constitué de 14 associations : Association des Administrateurs de l'Enseignement Officiel (AAEO), Association des Directeurs de l'Enseignement Officiel (ADEO), Association des Enseignants socialistes de la Communauté française de Belgique (AESF), Association des Philosophes issus de Liège (APHIL), Association des Professeurs issus de l'ULB (A.Pr.Br.), Centrale générale des Services publics (CGSP-Enseignement), Centre d'Action laïque (CAL), Centre d'Etudes Charles Rogier (CECR), Centres d'Entraînement aux Méthodes d'Education active (CEMEA), Conseil des Pouvoirs organisateurs de l'Enseignement officiel neutre subventionné (CPEONS), Fédération des Amis de la Morale laïque (FAML), Fédération des Associations de Parents de l'Enseignement officiel (FAPEO), Ligue de l'Enseignement et de l'Education permanente (LEEP), Syndicat libre de la Fonction publique (SLFP-Enseignement). Le CEDEP prend ses décisions à l'unanimité.

PRÉAMBULE

Le texte qui suit constitue le projet des Compétences terminales pour le cours commun d'Éducation Philosophique, Éthique et Citoyenne. Les compétences terminales sont, par définition légale, les compétences « dont la maîtrise à un niveau déterminé est attendue à la fin de l'enseignement secondaire » (décret *Missions* du 24 juillet 1997, art. 5, 3°).

Les compétences énoncées dans le présent texte devront faire l'objet d'une réécriture en termes d'unités d'acquis d'apprentissage (UAA) conformément au Cahier des charges de Madame Marie-Dominique Simonet suite aux deux imposants rapports de l'inspection.

Comme pour les autres disciplines, ce texte doit être suivi d'un programme d'études défini légalement comme le « référentiel de situations d'apprentissage, de contenus d'apprentissage, obligatoires ou facultatifs, et d'orientations méthodologiques qu'un pouvoir organisateur définit afin d'atteindre les compétences fixées par le Gouvernement pour une année, un degré ou un cycle » (décret *Missions* du 24 juillet 1997, art. 5, 8°).

Nous distinguons dans le présent texte le 2^e degré (3^e et 4^e années du secondaire) et le 3^e degré (dernières années du secondaire).

Les lettres I, E et C désignent respectivement, comme dans les Socles de compétences, l'initiation (I) ; la certification (C) et l'entretien (E).

Au 2^e degré, le nouveau cours commun d'EPEC visera prioritairement à entretenir (E) les compétences énoncées dans le chapitre supplémentaire au référentiel Socles de compétences proposé par le CEDEP (voir <http://www.cedep.be>).

Et, notamment :

- les compétences propres à penser par soi-même (**autonomie intellectuelle**) : questionner, comparer, distinguer, conceptualiser, problématiser, inclure, exclure...
- les compétences propres à juger par soi-même (**autonomie morale**) : discerner le bien, le mal, le juste, l'injuste, les valeurs et les normes, l'intérêt individuel et l'intérêt général... ; choisir des règles d'action ; répondre de ses choix...
- les compétences propres à se libérer et se maîtriser (**autonomie affective**) : identifier les émotions et états affectifs, les comprendre et les réguler...
- les compétences à **coopérer** : dialoguer, s'écouter, s'entendre, s'entraider, demander de l'aide...
- les compétences à **s'inscrire dans un cadre démocratique** : relier les droits et les devoirs, identifier les principes démocratiques, reconnaître la laïcité politique, la séparation des pouvoirs, le pluralisme des convictions, la primauté du droit sur les convictions privées...
- les compétences à **participer** : prendre la parole, défendre un point de vue éthico-politique, légiférer, voter, déléguer...

Nous indiquons ci-après, dans la colonne 2^e degré, les compétences terminales qui pourraient déjà être initiées (I) au 2^e degré pour « Pratiquer la philosophie pour comprendre le monde et promouvoir la citoyenneté ».

Au 3^e degré, le cours d'EPEC visera à ajouter une autre compétence spécifique : « Pratiquer la philosophie pour comprendre le monde et promouvoir la citoyenneté ».

Cette compétence suppose que l'on apprenne aussi au 3^e degré à comprendre un texte philosophique. L'un des pré-requis pour y parvenir sera acquis principalement au cours de français. Par exemple : l'analyse grammaticale nécessaire à la compréhension d'un texte, l'identification des connecteurs qui indiquent les arguments et les contre-arguments en présence. Ici, **dans le point 1.1., nous ne mentionnons que les compétences spécifiques à la didactique de la philosophie par les textes.**

Pour éviter que la philosophie ne soit abordée à l'école comme discipline scientifique (histoire des idées), nous tenons à rappeler en préambule que l'analyse de texte n'est jamais une fin en soi mais vise à comprendre le monde et à promouvoir une citoyenneté démocratique.

1. APPRENDRE A PHILOSOPHER PAR LES TEXTES

1.1 COMPRENDRE UN TEXTE PHILOSOPHIQUE

	2 ^e Degré	3 ^e Degré
Maitriser le sens du vocabulaire philosophique fondamental.	I	C
Utiliser le vocabulaire philosophique.	I	C
Différencier les types de jugements (scientifique, juridique, moral ou axiologique, esthétique).	E	C
Problématiser : dégager les questions auxquelles une doctrine philosophique cherche à répondre.		I
Contextualiser : repérer et définir le contexte socio-historico-culturel d'une pensée.		C
Dégager l'argumentation contenue dans le texte	I	C
Structurer la logique propre à l'argumentation en présence		C
Reconstruire l'argumentation par écrit et oralement.		C
Synthétiser la pensée de l'auteur.		C
Mettre au jour les présupposés, parti-pris, conceptions contenus dans une thèse.		I
Dégager les conséquences implicites d'une thèse.		I
...		

1.2 APPRENDRE À CONFRONTER DIFFÉRENTES RÉPONSES PHILOSOPHIQUES POUR UN PROBLÈME DONNÉ

	2 ^e Degré	3 ^e Degré
Comparer différentes doctrines : mettre en évidence les ressemblances et les divergences.	I	C
Multiplier les angles d'approche d'un problème.	I	I
...		

EXEMPLES DE METHODES permettant de développer ces compétences en abordant les problématiques disciplinaires sur fond des savoirs reliés

- Questionner un texte (Tous les élèves posent une question au texte et ensuite réponse en grand groupe)
- Répondre aux questions portant sur un texte, questions posées par l'enseignant.
- « Colloque des philosophes » (pédagogie de la coopération dont les supports sont des textes philosophiques)

1.1 COMPRENDRE UN TEXTE PHILOSOPHIQUE

1.2 APPRENDRE À CONFRONTER DIFFÉRENTES RÉPONSES PHILOSOPHIQUES POUR UN PROBLÈME DONNÉ

NB : Ne sont mentionnés ici, en regard des compétences à acquérir, que **des exemples** de savoirs reliés, des exemples de problématiques selon le degré (2^e ou 3^e degré) et des exemples de méthodes.
Le futur programme devra détailler et déterminer à quelles étapes et à quel niveau de complexité ces « Savoirs Reliés » et ces « Problématiques » seront abordés durant le cursus.
Pour la didactique proprement dite, nous renvoyons aux pistes bibliographiques en fin de texte.

EXEMPLES DE SAVOIRS RELIÉS	EXEMPLE DE PROBLÉMATIQUE PAR ÉTAPE
Le résultat du travail de compréhension sur les textes donnera lieu à une capitalisation de savoirs à propos du monde, un accès à une culture. – Règles de logique, d'argumentation, de synthèse, de reformulation, d'analyse qui donnent accès à l'intelligibilité du texte. – Causes et conséquences... – ...	2 ^e Degré
	Sommes-nous tous égaux ? <ul style="list-style-type: none">• Le droit du plus fort chez Platon (Platon, <i>Gorgias</i>, trad. É. Chambry, Garnier-Flammarion, n° 146, 483a-484b, p. 225.)• Texte de Jean Bodin (Jean Bodin, <i>Les six Livres de la République</i> [1583], Le Livre de poche, 1993, n° 4619, pp. 523-525).• La seconde loi de Hobbes (Thomas Hobbes, <i>Léviathan. Traité de la matière, de la forme et du pouvoir de la république ecclésiastique et civile</i> [1651], trad. F. Tricaud, Sirey, 1971, p. 129).
	3 ^e Degré
	Sommes-nous tous égaux ? <ul style="list-style-type: none">• Marx : droits formels ou droits réels – Les prétendus droits de l'homme (Karl Marx, <i>La Question juive</i> [1843-1844] dans <i>Philosophie</i>, Folio essais, 1994, n° 244, p. 73.)• L'égalité des chances chez Rawls (John Rawls, <i>Théorie de la justice</i> [1971], trad. C. Audard, Seuil, 1987, p. 132.)• L'égalité de droit chez von Hayek (Friedrich August von Hayek, <i>Droit, législation et liberté</i> [1979], trad. R. Audouin, PUF, 1983, vol. III, pp. 170-171.)

2. PRATIQUER LA PHILOSOPHIE POUR COMPRENDRE LE MONDE ET PROMOUVOIR LA CITOYENNETÉ

2.1 COMPRENDRE LE MONDE

	2 ^e Degré	3 ^e Degré
S'ouvrir au monde et se situer dans la tradition philosophique occidentale issue de l'Antiquité grecque, des origines présocratiques jusqu'à l'époque contemporaine, sans négliger les philosophies orientales.	I	E
Relier les auteurs et les problèmes philosophiques aux contextes socioculturels, historiquement déterminés, qui les ont marqués, ou contre lesquels ils se sont construits.	I	E
Discerner les valeurs auxquelles les auteurs sont attachés.	I	C
Discerner les différentes conceptions du monde qui ressortent des textes étudiés.	I	C
Se référer aux différentes traditions et aux auteurs de la philosophie politique.	I	C
Prendre en compte les savoirs et les pratiques avec lesquels la philosophie est en dialogue, et à partir desquels elle pense : physique, biologie, mathématiques, psychologie, sociologie, sciences politiques... ; procédures et techniques scientifiques, démarches et attitudes éthiques, pratiques et mouvements politiques, courants artistiques...	I	C
S'appuyer sur les systèmes philosophiques pour dresser une carte des positions possibles sur une question donnée.	I	C
Analyser le monde dans lequel nous vivons sur la base des aptitudes logiques et cognitives acquises et des savoirs philosophiques abordés.	I	I
Actualiser les problématiques qui sous-tendent toute pensée, toute argumentation philosophique.	I	C
Examiner les grands thèmes d'actualité sous un angle philosophique.	I	C
Trouver des clefs d'intelligibilité de l'actualité politique et sociale.	I	I
Dégager les enjeux des formes contemporaines de la citoyenneté (à partir des différentes figures possibles du citoyen ?)	I	I
...		

EXEMPLES DE METHODES permettant de développer ces compétences en abordant les problématiques disciplinaires sur fond des savoirs reliés

Exercice de clarification des valeurs d'un auteur dans un texte philosophique

Travail coopératif sur des textes philosophiques clés portant tous sur les différentes procédures et formes démocratiques

Débat régulé sur le principe responsabilité de Hans Jonas et sur les conséquences prévisibles en lien avec l'actualité

Communauté de recherche philosophique à propos de l'être et de l'apparence

NB : Ne sont mentionnés ici, en regard des compétences à acquérir, que **des exemples** de savoirs reliés, des exemples de problématiques selon le degré (2^e ou 3^e degré) et des exemples de méthodes. Les problématiques sont formulées en termes « enseignant » et déclinées selon les étapes en langage « élève » à chaque étape.

Le futur programme devra détailler et déterminer à quelles étapes et à quel niveau de complexité ces « Savoirs Reliés » et ces « Problématiques » seront abordés durant le cursus.

Pour la didactique proprement dite, nous renvoyons aux pistes bibliographiques en fin de texte.

EXEMPLES DE SAVOIRS RELIÉS	EXEMPLES DE PROBLÉMATIQUES PAR ÉTAPE
<ul style="list-style-type: none"> • LE VRAI ET L'EXACT <ul style="list-style-type: none"> ○ Notions de logique : (Aristote, les Sophistes, Descartes, Wittgenstein, Toulmin, Habermas...) ○ Épistémologie et philosophie des sciences (Platon, Aristote, Comte, Popper, Kuhn, Bachelard, Feyerabend, Stengers...) ○ Phénoménologie (Husserl, Merleau-Ponty...) ○ Les savoirs des sciences exactes et humaines avec lesquels la philosophie est en dialogue ○ L'herméneutique (Aristote, Nietzsche, Heidegger, Gadamer, Foucault, Ricœur...) • LE BIEN, LE MAL, LE JUSTE, L'INJUSTE <ul style="list-style-type: none"> ○ La morale (l'éthique) Platon, Aristote, Thomas d'Aquin, Montaigne, Spinoza, Descartes, Kant, Condorcet, Lévinas, Jankélévitch, Sartre, Habermas, Williams, Dworkin... La morale du « care » La morale de l'empathie ○ Le droit (la politique) Platon, Aristote, Cicéron, Machiavel, Bodin, Hobbes, Locke, Rousseau, Montesquieu, Smith, Kant, Hegel, Marx, Arendt, Lefort, Castoriadis, Foucault, Balibar, Rawls, Serres... La philosophie du droit Les droits de l'homme • LE BON (la vie bonne, le télos) Aristote, Épicure, les stoïciens, Augustin, Thomas d'Aquin, Spinoza, Montaigne, Pascal, Kant, Diderot, Nietzsche, Shopenhauer, Kierkegaard, Ricœur... • LE SENS Aristote, Kant, Nietzsche, Heidegger, Sartre, Lévinas, Shopenhauer, Morin... • LE BEAU Platon, Kant, Hegel, Nietzsche, Heidegger, Merleau-Ponty, Rochlitz... 	2 ^e Degré
	<ul style="list-style-type: none"> • Quel contrat social entre nous ? <ul style="list-style-type: none"> ○ « Nous débarquons sur une île déserte : comment nous organisons-nous ? ». • Liberté ou déterminisme ? <ul style="list-style-type: none"> ○ Mon genre = ma sexualité ? • Savoir ou croire ? <ul style="list-style-type: none"> ○ Superstitieux ou non ?
	3 ^e Degré
	<ul style="list-style-type: none"> • Quel contrat social entre nous ? <ul style="list-style-type: none"> ○ Démocratie directe, représentative ou participative ? • Liberté ou déterminisme ? <ul style="list-style-type: none"> ○ Culture ou clôture ? • Savoir ou croire ? <ul style="list-style-type: none"> ○ Argumentation ou certitude sensible ?

2.2 PRENDRE POSITION DE MANIÈRE ÉCLAIRÉE ET CRITIQUE

	2 ^e Degré	3 ^e Degré
Se situer de manière critique dans une histoire de la pensée	I	I
Mobiliser les concepts et doctrines philosophiques	I	C
Mobiliser les ressources logiques et épistémologiques comme aide à la construction d'une argumentation et comme outils de discrimination des types de discours et de vérité	I	C
S'appuyer sur les systèmes philosophiques pour adopter une position morale sur une question donnée	I	C
Élaborer une position personnelle argumentée	I	C
Formuler ses idées sous forme d'hypothèses plutôt que sous forme d'affirmations	I	C
Distinguer argumentation et conviction	I	C
Apprendre à convaincre par l'argument le meilleur	I	C
Remettre en question ses idées	I	I
Prendre en considération toute idée nouvelle pour en extraire ce qu'elle peut apporter à la réflexion commune	I	C
Être ouvert à la discussion	I	I
Questionner la question	I	C
Accueillir une objection non pas comme une menace mais comme une chance d'approfondir sa réflexion	I	I
Exprimer la pensée d'un auteur de manière claire, rigoureuse, étayée et cohérente, qu'on y adhère ou pas.	I	C
Exprimer son point de vue par écrit ou oralement de manière claire, rigoureuse, étayée et cohérente.	I	C
S'engager comme citoyen éclairé	I	I
...		

EXEMPLES DE METHODES permettant de développer ces compétences en abordant les problématiques disciplinaires sur fond des savoirs reliés

Discussion à visée philosophique (DVP) pour éclairer l'action
Écriture d'une lettre à un philosophe en réponse à sa thèse
Concours d'argumentation

2.2 PRENDRE POSITION DE MANIÈRE ÉCLAIRÉE ET CRITIQUE

NB : Ne sont mentionnés ici, en regard des compétences à acquérir, que des exemples de savoirs reliés, des exemples de problématiques selon le degré (2e ou 3e degré) et des exemples de méthodes. Les problématiques sont formulées en termes « enseignant » et déclinées selon les étapes en langage « élève » à chaque étape.

Le futur programme devra détailler et déterminer à quelles étapes et à quel niveau de complexité ces « Savoirs Reliés » et ces « Problématiques » seront abordés durant le cursus.

Pour la didactique proprement dite, nous renvoyons aux pistes bibliographiques en fin de texte.

EXEMPLES DE SAVOIRS RELIÉS	EXEMPLES DE PROBLÉMATIQUES PAR ÉTAPE
<ul style="list-style-type: none"> • LE VRAI ET L'EXACT <ul style="list-style-type: none"> ○ Notions de logique : (Aristote, les Sophistes, Descartes, Wittgenstein, Toulmin, Habermas...) ○ Épistémologie et philosophie des sciences (Platon, Aristote, Comte, Popper, Kuhn, Bachelard, Feyerabend, Stengers...) ○ Phénoménologie (Husserl, Merleau-Ponty...) ○ Les savoirs des sciences exactes et humaines avec lesquels la philosophie est en dialogue ○ L'herméneutique (Aristote, Nietzsche, Heidegger, Gadamer, Foucault, Ricoeur...) • LE BIEN, LE MAL, LE JUSTE, L'INJUSTE <ul style="list-style-type: none"> ○ La morale (l'éthique) Platon, Aristote, Thomas d'Aquin, Montaigne, Spinoza, Descartes, Kant, Condorcet, Lévinas, Jankélévitch, Sartre, Habermas, Williams, Dworkin... La morale du « care » La morale de l'empathie ○ Le droit (la politique) Platon, Aristote, Cicéron, Machiavel, Bodin, Hobbes, Locke, Rousseau, Montesquieu, Smith, Kant, Hegel, Marx, Arendt, Lefort, Castoriadis, Foucault, Balibar, Rawls, Serres... La philosophie du droit Les droits de l'homme • LE BON (la vie bonne, le télos) Aristote, Épicure, les stoïciens, Augustin, Thomas d'Aquin, Spinoza, Montaigne, Pascal, Kant, Diderot, Nietzsche, Shopenhauer, Kierkegaard, Ricœur... • LE SENS Aristote, Kant, Nietzsche, Heidegger, Sartre, Lévinas, Shopenhauer, Morin... • LE BEAU Platon, Kant, Hegel, Nietzsche, Heidegger, Merleau-Ponty, Rochlitz... 	2 ^e Degré
	<ul style="list-style-type: none"> • Laïcité politique, condition du vivre ensemble ? <ul style="list-style-type: none"> ○ Lois divines ou lois des hommes ? • Vivre ou exister ? <ul style="list-style-type: none"> ○ Je pense donc je suis? • Beauté naturelle ou beauté culturelle ? <ul style="list-style-type: none"> ○ À chacun son look ?
	3 ^e Degré
	<ul style="list-style-type: none"> • Laïcité politique, condition du vivre ensemble ? <ul style="list-style-type: none"> ○ « Je suis Charlie » ? • Vivre ou exister ? <ul style="list-style-type: none"> ○ Je suis ce que je deviens ? • Beauté naturelle ou beauté culturelle ? <ul style="list-style-type: none"> ○ Quels critères de beauté ?

Pistes bibliographiques pour la didactique d'EPEC

- Britt-Mari BARTH [1987], *L'apprentissage de l'abstraction*, Paris, Retz, 2001, 2e édition augmentée.
- Britt-Mari BARTH [1989], « De la pratique à la théorie : apprendre à construire son savoir » dans Claudine LELEUX (dir.) [2005], *La philosophie pour enfants*, De Boeck.
- Marie-France DANIEL et al. [2005], *Pour l'apprentissage d'une pensée critique au primaire*, Sainte Foy (Québec), Presses de l'Université du Québec, coll. "Éducation-Intervention".
- Marie-France DANIEL, Michaël SCHLEIFER [2005], « L'apprentissage du dialoguer et la prévention primaire de la violence. Étude québécoise auprès d'enfants de 5 ans » dans Claudine LELEUX (dir.) [2005], *La philosophie pour enfants*, De Boeck.
- Gérard DE VECCHI [1992], *Aider les élèves à apprendre*, Paris, Hachette Éducation.
- Joaquim DOLZ, Michèle NOVERRAZ, Bernard SCHNEUWLY (dir.) [2001], *S'exprimer en français. Séquences didactiques pour l'oral et pour l'écrit* (Notes méthodologiques, documents reproductibles, CD-Rom et CD-Audio), Bruxelles, De Boeck, vol. 1 et 2.
- André GIORDAN, Gérard DE VECCHI [1987], *L'origine du savoir. Des conceptions des apprenants aux concepts scientifiques*, Lausanne, Delachaux et Niestlé, éd. 1994.
- Martin HOFFMAN [2008], *Empathie et développement moral. Les émotions morales et la justice*, Presses universitaires de Grenoble (PUG), coll. "Vies sociales".
- Danielle JASMIN [1994], *Le Conseil de coopération. Un outil pédagogique pour l'organisation de la vie de classe et la gestion des conflits*, Montréal, La Chenelière-McGraw-Hill.
- Danielle JASMIN [1999], « Précisions sur le conseil de coopération » dans *Vivre le primaire*, vol. 13, n°1.
- Lawrence KOHLBERG [1981], *Essays on Moral Development*, San Francisco, Harper & Row : vol. I, « The Philosophy of Moral Development : Moral Stages and the Idea of Justice » ; vol. II, « The Psychology of Moral Development : Moral Stages and the Life Cycle » ; vol. III, « Education and Moral Development : Moral Stages and Practice ».
- Lawrence KOHLBERG, Charles LEVINE, Alexandra HEWER [1983], *Moral Stages : A Current Formulation and a Response to Critics*, Basel – New York, Karger.
- Louise LAFORTUNE et Lise SAINT-PIERRE [1998], *Affectivité et métacognition dans la classe. Des idées et des applications concrètes pour l'enseignant*, Bruxelles, De Boeck Université, coll. "Pratiques pédagogiques".
- Claudine LELEUX [2009], « La discussion à visée philosophique pour développer le jugement moral et citoyen ? » dans *Revue française de pédagogie*, Institut National de la Recherche Pédagogique, janvier-février-mars, n° 166, pp. 71-87.
- Claudine LELEUX, Chloé ROCOURT [2010], *Pour une didactique de l'éthique et de la citoyenneté. Développer le sens moral et l'esprit critique des adolescents*, Bruxelles, De Boeck, coll. "Action".
- Matthew LIPMAN [1995], *À l'école de la pensée*, trad. N. Decostre, Bruxelles, De Boeck Université.
- Matthew LIPMAN, « Renforcer le raisonnement et le jugement par la philosophie » dans Claudine Leleux (dir.) [2005], *La philosophie pour enfants*, De Boeck.
- Philippe MEIRIEU [1996], *Outils pour apprendre en groupe*, Tome 2, Lyon, Chronique Sociale, 6e éd.
- Jean PIAGET [1932], *Le jugement moral chez l'enfant*, Paris, PUF.
- Jean PIAGET [1954], *Les relations entre l'intelligence et l'affectivité*, Genève 2006, disponible sur le site consulté le 13/11/2011 : http://www.fondationjeanpiaget.ch/fjp/site/textes/VE/JP_54_cours_affect.pdf
- Jean PIAGET et Bärbel INHELDER [1955], *De la logique de l'enfant à la logique de l'adolescent*, Paris, PUF, coll. "Bibliothèque de philosophie contemporaine".
- Jean PIAGET et al. [1977], *Recherches sur l'abstraction réfléchissante*, vol. I, « L'abstraction des relations logico-arithmétiques », Paris, PUF, coll. "Études d'épistémologie génétique".
- Bernard REY, Vincent CARETTE, Anne DEFRANCE, Sabine KAHN [2003], *Les compétences à l'école. Apprentissage et évaluation*, Bruxelles, De Boeck, coll. "Outils pour enseigner".
- Michel TOZZI, *Penser par soi-même, initiation à la philosophie*, EVO, Chronique Sociale, 1996.
- Lev Semenovitch VYGOTSKI [1934], *Pensée et Langage*. Suivi de Jean PIAGET, « Commentaire sur les remarques critiques de Vygotski », trad. F. Sève, Paris, 1997, La Dispute.

Table des matières

Préambule	3
1. Apprendre à philosopher par les textes	4
1.1 Comprendre un texte philosophique	4
1.2 Apprendre à confronter différentes réponses philosophiques pour un problème donné	4
2. Pratiquer la philosophie pour comprendre le monde et promouvoir la citoyenneté	6
2.1 Comprendre le monde	6
2.2 Prendre position de manière éclairée et critique	8
Pistes bibliographiques pour la didactique d'EPEC	10